

Содержание

| | |
|---|----|
| ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ..... | 4 |
| РАЗДЕЛЫ ФИЛОСОФИИ..... | 6 |
| ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ..... | 8 |
| <i>Часть первая. ЯЗЫК, ЗНАНИЕ, НАУКА</i> | 11 |
| Я знаю, что ничего не знаю..... | 12 |
| Органон Аристотеля..... | 14 |
| Парадокс лжеца..... | 16 |
| Снег Тарского..... | 18 |
| Я мыслю, следовательно, существую..... | 20 |
| Tabula rasa..... | 22 |
| Критика чистого разума..... | 24 |
| Проблема индукции..... | 26 |
| Принцип экономии мышления..... | 28 |
| Гипотеза лингвистической относительности..... | 30 |
| Треугольник Фреге..... | 32 |
| Языковые игры..... | 34 |
| Кошка на рогожке..... | 36 |
| Проблема демаркации научного знания..... | 38 |
| Научные революции Куна..... | 40 |
| Мозги в бочке..... | 42 |
| Трилемма Мюнхгаузена..... | 44 |
| Герменевтический круг..... | 46 |
| <i>Часть вторая. БЫТИЕ, СУЩЕСТВОВАНИЕ, СОЗНАНИЕ</i> | 49 |
| Сферическое бытие Парменида..... | 50 |
| Ахиллес и черепаха..... | 52 |
| Пещера Платона..... | 54 |
| «Бритва Оккама»..... | 56 |
| Логический атомизм Рассела..... | 58 |
| Esse est percipi..... | 60 |
| Доказательство внешнего мира..... | 62 |
| Бытие-к-смерти..... | 64 |
| Корабль Тесея..... | 66 |
| Демон Лапласа..... | 68 |
| Дуализм Декарта..... | 70 |
| Мельница Лейбница..... | 72 |
| Человек-машина..... | 74 |
| Призрак в машине..... | 76 |
| Суперспартанец и суперактер..... | 78 |
| Китайская комната..... | 80 |

| | |
|--|-----|
| Философские зомби | 82 |
| Мир в скобках | 84 |
| <i>Часть третья. ЧЕЛОВЕК, ЭТИКА, РЕЛИГИЯ</i> | 87 |
| Благородный муж | 88 |
| Золотая середина | 90 |
| Парадокс Эпикура | 92 |
| Гильотина Юма | 94 |
| Категорический императив | 96 |
| Переоценка ценностей Ницше | 98 |
| Непротивление злу | 100 |
| Абсурдный человек Камю | 102 |
| Самообман Сартра | 104 |
| Банальность зла | 106 |
| Зло и агрессия | 108 |
| Проблема вагонетки | 110 |
| Онтологический аргумент | 112 |
| Пять доказательств бытия Бога | 114 |
| Пари Паскаля | 116 |
| Теодицея Лейбница | 118 |
| Рыцарь веры Кьеркегора | 120 |
| <i>Часть четвертая. ОБЩЕСТВО, ПОЛИТИКА, КУЛЬТУРА</i> | 123 |
| Государь Макиавелли | 124 |
| Утопия Томаса Мора | 126 |
| Левиафан Гоббса | 128 |
| Естественный человек Руссо | 130 |
| Индивидуальная свобода по Миллю | 132 |
| Одномерный человек Маркузе | 134 |
| Собственность — это кража | 136 |
| Диалектика господина и раба Гегеля | 138 |
| Отчуждение Маркса | 140 |
| Конец истории Фукуямы | 142 |
| Третья волна Тоффлера | 144 |
| Открытое общество | 146 |
| Закат Европы | 148 |
| Восстание масс | 150 |
| Номо Ludens Хейзинги | 152 |
| Структуры Леви-Стросса | 154 |
| Знание-власть Фуко | 156 |
| ПОСТФИЛОСОФИЯ, АНТИФИЛОСОФИЯ, НОВАЯ ФИЛОСОФИЯ | 158 |

Что такое философия

В переводе с древнегреческого слово «философия» означает «любовь к мудрости». Это определение подчеркивает, что философы не считают себя мудрецами: они стремятся к мудрости, ищут истину, пытаются постигнуть мир и человека, но никогда не забывают о своей ограниченности перед лицом предельных вопросов.

Согласно стереотипам, философия — это сложно, непонятно, заумно, и чтобы разобраться в этой науке нужно очень много времени. Между тем любимое занятие философов — развеивать стереотипы. Поэтому в этой книге мы постараемся развеять стереотип о философии как о скучной науке. Потому что в действительности философия — интересно, просто и доступно для каждого, даже самого занятого человека. Мы готовы поручиться, что на разъяснение отдельного философского сюжета нужно не больше минуты!

Первую минуту мы предлагаем потратить на выяснение того, что, собственно, представляет собой философия. Как ответил бы профессиональный философ, это трудный вопрос. Дело в том, что в разные века философы определяли эту науку очень по-разному, то есть не существует одного-единственного правильного определения философии. Если воспользоваться метафорой Людвиг Витгенштейна, философия — это концепт, объединенный по принципу семейного сходства. Представьте себе семейную фотографию, где запечатлены несколько поколений одной большой семьи. У кого-то носы одной формы, у кого-то оттопыренные уши или глаза одного оттенка. Все члены семьи похожи, но нет признака, который объединял бы их всех. Так и с философией. Поэтому мы попробуем создать ее семейный портрет.

Принято говорить, что философия занимается предельными вопросами. Предание гласит, что она началась со знаменитого: «Почему есть нечто, а не ничто?» Довольно скоро к нему присоединились и другие вопросы: что есть истина? что есть добро? что есть красота? где пролегает граница между знанием и незнанием? что есть сознание и как оно соотносится с миром? есть ли смысл у человеческой

истории и человеческой жизни? возможно ли справедливое общественное устройство? Все это фундаментальные вопросы, над которыми люди редко задумываются в обычной жизни, но от ответа на которые их жизнь зависит. Задумываются над ними редко потому, что ответы на первый взгляд кажутся очевидными, хорошо знакомыми. Философ же, сталкиваясь с ними, предупреждает: «Постойте, здесь не все так просто, эта очевидность мнимая, здесь есть о чем поразмыслить». Тем самым философ проблематизирует якобы очевидные вещи, он видит реальность не само собой разумеющейся, а наполненной проблемами и головоломками, которые нужно решить.

Философы пытаются разрешить их исключительно теоретическими средствами — с помощью рефлексии. Рефлексия — это размышление, медитация, пристальное всматривание в сущность феноменов, попытка выявить их глубокий смысл, высветить их во всей целостности, дойти до предельных оснований. Результатом рефлексии становится творение философского концепта. Философский концепт — это не просто слово или понятие, это ключ к миру, разобранному на кирпичики. Он позволяет сложить из осколков пазл, наделенный единым смыслом. Бытие, идеи, абсолют, *tabula rasa* — все это примеры философских концептов.

Можно сказать, философ подрывает очевидность мира, разбирает его на части, а затем собирает заново с помощью творимых им концептов, создавая новую очевидность, которая затем снова будет кем-то поставлена под сомнение. Таким образом, философия никогда не может исчерпать себя, она бесконечно ходит по кругу от одной очевидности мира к другой. Но только в этом движении и можно что-то понять о мире и нас самих.

Некоторые философы видели в философии особый вид терапии души. Они полагали, что цель философского рассуждения прежде всего состоит в том, чтобы излечивать людей от их страхов, сомнений и заблуждений, которые делают их жизнь невыносимой, и указывать путь к безмятежности и счастью.

Разделы философии

Описанное разделение философии на обособленные ветви окончательно закрепилось только в XIX веке. До этого философы объединяли проблематику онтологии и гносеологии под названиями метафизики, первой философии, теоретической философии, а все вопросы этики, эстетики, социальной и политической философии относили к философии практической.

За долгую историю своего существования философия успела обратиться к самым разным предметам: начиная от мира в целом и заканчивая жареным картофелем. Это неудивительно, ведь философия следует за человеческой жизнью — такой многогранной и постоянно изменяющейся. Чтобы не потонуть во всем этом многообразии, философы объединили сходные типы вопросов и проблем в обособленные разделы. Обычно выделяют пять основных разделов философии: онтологию, эпистемологию, этику, социальную философию и эстетику.

Онтология (иногда ее еще называют метафизикой) организована вокруг вопросов о бытии: что действительно существует, что обладает подлинной реальностью, существует ли вообще подлинная реальность, что есть бытие, какие бывают типы бытия, в чем смысл бытия сущего, какие субстанции лежат в основе универсума. Кроме того, к онтологии также относятся исследования фундаментальных для понимания мира концептов времени, пространства, причинности, свободы, идентичности, сознания.

Эпистемология (гносеология, теория познания) исследует возможность человеческого знания. Она старается ответить на вопросы, что можно знать, чем знание отличается от мнения, существуют ли несомненные основания знания, где пролегает граница между научным и ненаучным знанием, каковы достоверные методы познания, что есть истина и достижима ли она.

Этика занимается исследованием моральных оснований человеческих действий. В центре ее рассмотрения находятся добро и зло, долг, добродетели, идеалы, ценности, счастье, законы нравственности, справедливость, вина. Особое внимание в этике уделяется вопросу, возможен ли такой принцип, прави-

ло, идеал, руководствуясь которым, человек всегда сможет поступать наилучшим образом с нравственной точки зрения.

Социальная философия изучает общество, политику, историю, культуру. В отличие от социологии и политологии, она не столько описывает те или иные аспекты общественного и политического устройства, сколько концентрируется на фундаментальных вопросах: что лежит в основе общества, есть ли смысл у человеческой истории, существует ли прогресс, где пролегает граница между общественным и индивидуальным, каковым могло бы быть идеальное общество.

Эстетика стремится ответить на вопросы, что есть прекрасное, является ли оно универсальной категорией, что лежит в основании искусства, почему оно производит на человека такой сильный эффект, как возможно творчество, что есть воображение.

Эти большие разделы, в свою очередь, дробятся на множество отдельных направлений: философия сознания, философия науки, философия истории, философия музыки, философская антропология, философия религии, философия языка и т. д.

Следует учитывать, что, хотя каждый раздел философии занимается своей компактной и на первый взгляд ограниченной проблематикой, они находятся в довольно тесной связи. Попытка ответить на вопрос о том, что есть подлинная реальность, неминуемо потянет за собой как минимум вопросы о том, откуда я знаю, что именно эта реальность подлинная, как это знание изменяет мои действия в повседневной жизни, что это означает для моего сосуществования с другими людьми. По этой причине часто философы, углубившиеся в одну сферу, неминуемо обращались и к другим.

Метафизика дословно означает «то, что следует за физикой» — название, которое Андроник Родосский (I в. до н. э.) дал трактатам Аристотеля, следовавшим в порядке изучения за «Физикой» и объединявшим вопросы о бытии как таковом, первых причинах и неизменном. В современной философии метафизика понимается двояко.

С одной стороны, ее часто просто отождествляют с онтологией. С другой стороны, некоторые философы видят в метафизике не просто раздел философии, но определенный способ мышления, который они пытаются преодолеть и строить неметафизическую философию.

История философии

Особняком в истории философии стоит философия Востока — Древнего Китая и Древней Индии. Сюда относят философские системы конфуцианства, даосизма, буддизма, джайнизма, йоги. Особое положение этих систем обусловлено тем, что, с одной стороны, они, безусловно, ставят и пытаются решить философские вопросы, а с другой стороны, в отличие от западной теоретической традиции, они неразрывно связаны с религиозными культурами и практиками.

Философия как отдельная сфера интеллектуальной деятельности зародилась в Древней Греции в VI веке до н. э. Естественно, и до возникновения философии люди пытались понять, как устроен мир, и переводили свои представления в мифы, религию, эпосы. Однако только когда человек поставил предание под сомнение и решил, что сущность мира может быть постигнута исключительно в акте мышления с помощью абстрактных понятий и концептов, и началась философия.

Соответственно, первым периодом в истории философии стала Античность. Она охватывает философию Древней Греции и Древнего Рима, начиная с VI века до н. э. и заканчивая V веком н. э. Античные философы пытались ответить на вопросы о том, что лежит в основе сущего, как далеко простираются границы человеческого знания, в чем состоит сущность человека и смысл его жизни, что есть добро и красота, каково идеальное общественное устройство. Именно в Античности вводятся основные философские концепты, появляется первая система строгих логических рассуждений, оформляются основные этические направления.

За Античностью следует средневековая философия, простирающаяся со II по XIV век. Ее отличительной особенностью является неразрывная связь с христианством. Это философия святых отцов, монастырей и кафедр теологии. Поэтому ее центральными проблемами становятся соотношение веры и разума, возможность рациональных доказательств существования Бога, разработка христианской этики, попытки переосмыслить античное наследие с точки зрения догматики.

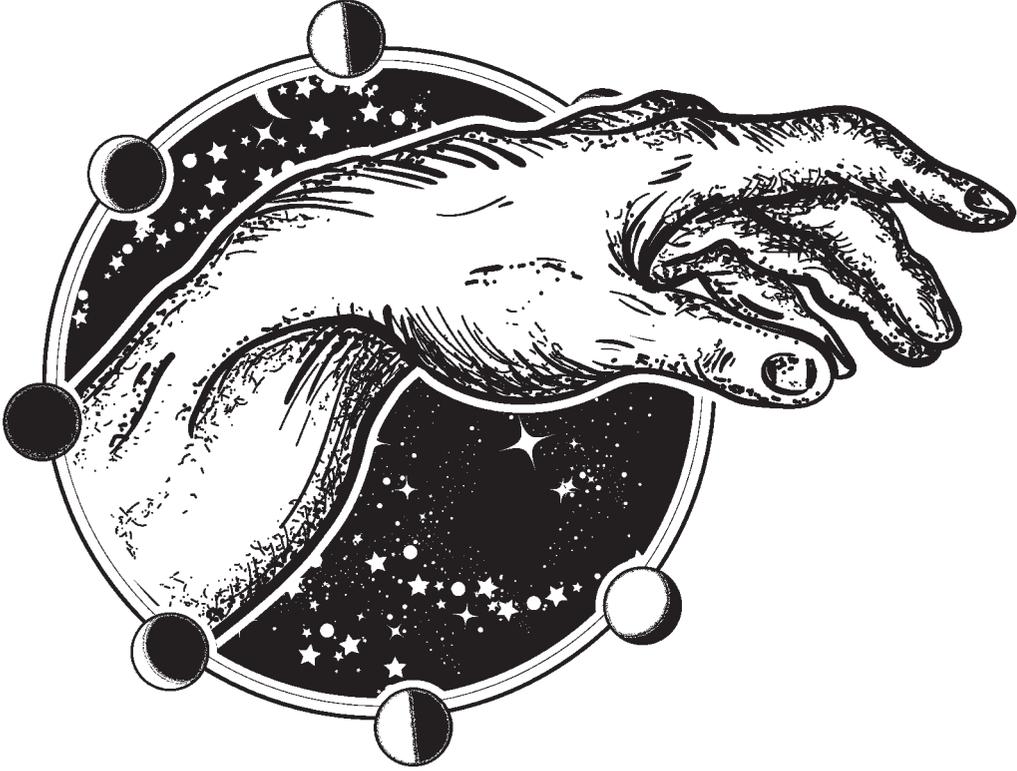
На смену ей приходит философия эпохи Возрождения, охватывающая XIV–XVI века. Основная ее идея — гуманизм. В центр философии ставится человек — микрокосм, равный по своей сложности и значимости всему универсуму. На первый план выходят вопросы

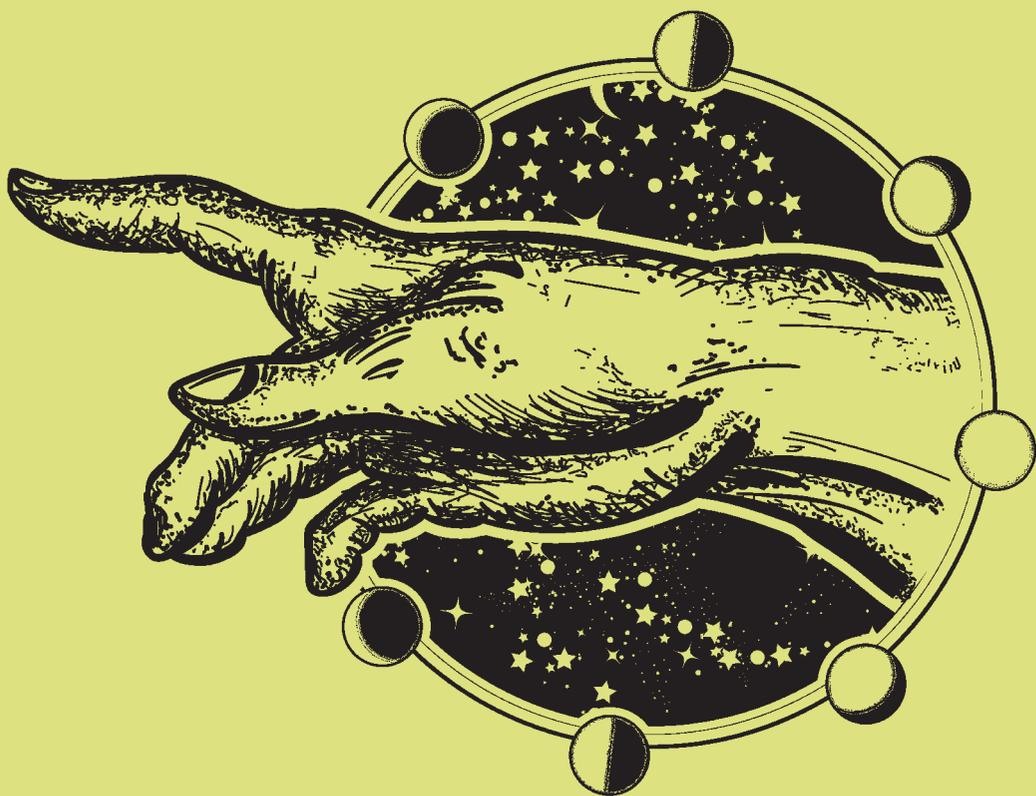
о природе человека, его месте в этом мире, его взаимоотношениях с другими людьми. Это дает толчок развитию этики, эстетики, философии природы, социальной философии и педагогики.

XVII–XVIII века — это период философии Нового времени, или философии Просвещения. Религиозная Реформация и появление экспериментального естествознания разрушили картину мира, которая не ставилась под сомнение в течение многих веков. Вслед за этим философы были вынуждены в первую очередь решать вопрос о том, что вообще можно считать несомненным знанием. В философии воцаряется эпистемология. Философы ищут источники и достоверные основания знания, описывают правила научного метода, подвергают критике все, что возможно: религию, науку, этику, общественное устройство, саму философию. Утверждается абсолютное верховенство человеческого разума — этого строгого, беспристрастного, справедливого судьи, способного, во-первых, проникнуть в самую суть вещей, а во-вторых, безошибочно указать человеку, как поступать, чтобы добиться наилучшей жизни для себя и других.

С XIX века начинается эпоха новейшей философии. Ее ведущим мотивом становится критическое переосмысление идеалов Просвещения и отказ от них на самых разных основаниях. Блистательная картина чистого разума разбилась об ужасающие катаклизмы XX века. В философии появляются темы историчности, смертности человека, иррациональности, диалогизма, относительности, повседневности. Поскольку отход от идей Просвещения идет по разным направлениям, начинается настоящее цветение философских течений: позитивизм, философия жизни, феноменология, экзистенциализм, прагматизм, аналитическая философия, герменевтика, структурализм, постмодернизм.

Философию также принято делить на классическую и неклассическую. Классической называют прежде всего философию Просвещения, но иногда этот термин охватывает всю философию от ее зарождения вплоть до середины XIX века. Начало неклассической философии восходит к работам Ницше, Маркса, Кьеркегора, Фрейда, Шопенгауэра, которые впервые поставили под сомнение традиционные для философии предпосылки и способы мышления.





ЧАСТЬ ПЕРВАЯ
ЯЗЫК, ЗНАНИЕ, НАУКА

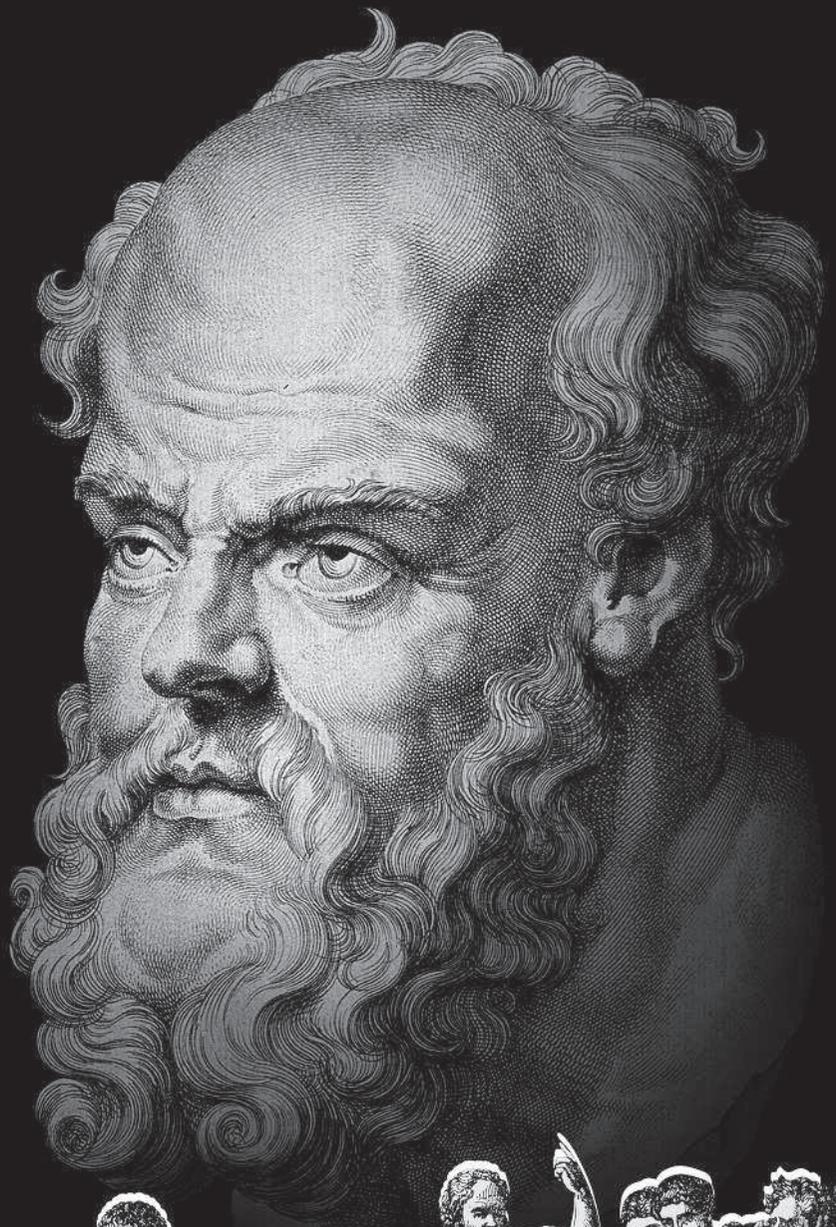
Я знаю, что ничего не знаю

Афиняне не любили Сократа. Он казался им вздорным стариком, вечно пристающим со своими расспросами и ставящий всех в неловкое положение. В то же время его рассуждения пользовались успехом у молодежи, у него было много учеников. Это раздражало афинян еще больше, потому что их собственные дети переставали проявлять уважение к авторитетам, ставили неудобные вопросы. В итоге Сократ был обвинен в неуважении к богам и соращении юношества и приговорен к смерти через отравление ядом цикуты. А вы думали, что философ — это безопасная кабинетная профессия?

Поскольку Сократ занимал такую негативистскую позицию по отношению к знанию, то он не написал ни одной книги. О чем писать тому, кто ничего не знает? Поэтому все его взгляды дошли до нас из работ его учеников, самым знаменитым из которых стал Платон. Сократ — неизменное действующее лицо его «Диалогов».

Однажды Дельфийский оракул назвал Сократа мудрейшим человеком на земле. Сократ удивился, ведь сам он всегда утверждал, что единственное, что знает с достоверностью — это то, что он ничего не знает. Поэтому он решил пойти к людям, которые считались мудрецами, научиться чему-нибудь у них и тем самым опровергнуть оракула. Он начал подходить к философам, ораторам и видным афинским деятелям и спрашивать у них, что есть добро, благо, красота, любовь. Его собеседники не видели никакого подвоха и начинали объяснять эти очевидные вещи. Однако в ходе диалога Сократ всегда перехватывал инициативу, задавал каверзные вопросы, указывал на противоречия в рассуждениях. В итоге собеседник понимал, что Сократ обладает обширными знаниями в разных областях, а вот кто действительно ничего не знает, так это он сам. Такие диалоги всегда заканчивались ничем: собеседники Сократа сбегали от него, так и не найдя ответа на поставленные вопросы. Единственный вывод, к которому они приходили, состоял в том, что все их представления, которые они считали великой мудростью, являлись лишь набором стереотипов и нелепиц.

Что же имел в виду Сократ, когда говорил, что ничего не знает? Он просто хотел пошутить над своим собеседником? Хотя сократовская речь пропитана иронией, шутка не была его целью. Конечно, в эмпирическом смысле он был очень образован. Он знал современные ему логику, математику, поэзию, философию, историю, географию и естествознание. Все же в философском смысле он не мог назвать себя обладающим знанием — настоящим знанием о природе вещей, о сущности бытия, о божественном и вечном. Перед лицом этих больших вопросов любое людское знание ничего не стоит. Таким образом, Сократ впервые указал на ограниченность возможностей человеческого знания. Сам он сравнивал себя с оводом, которого Боги наслали на афинян в напоминание о человеческой ограниченности и конечности.



Органон Аристотеля

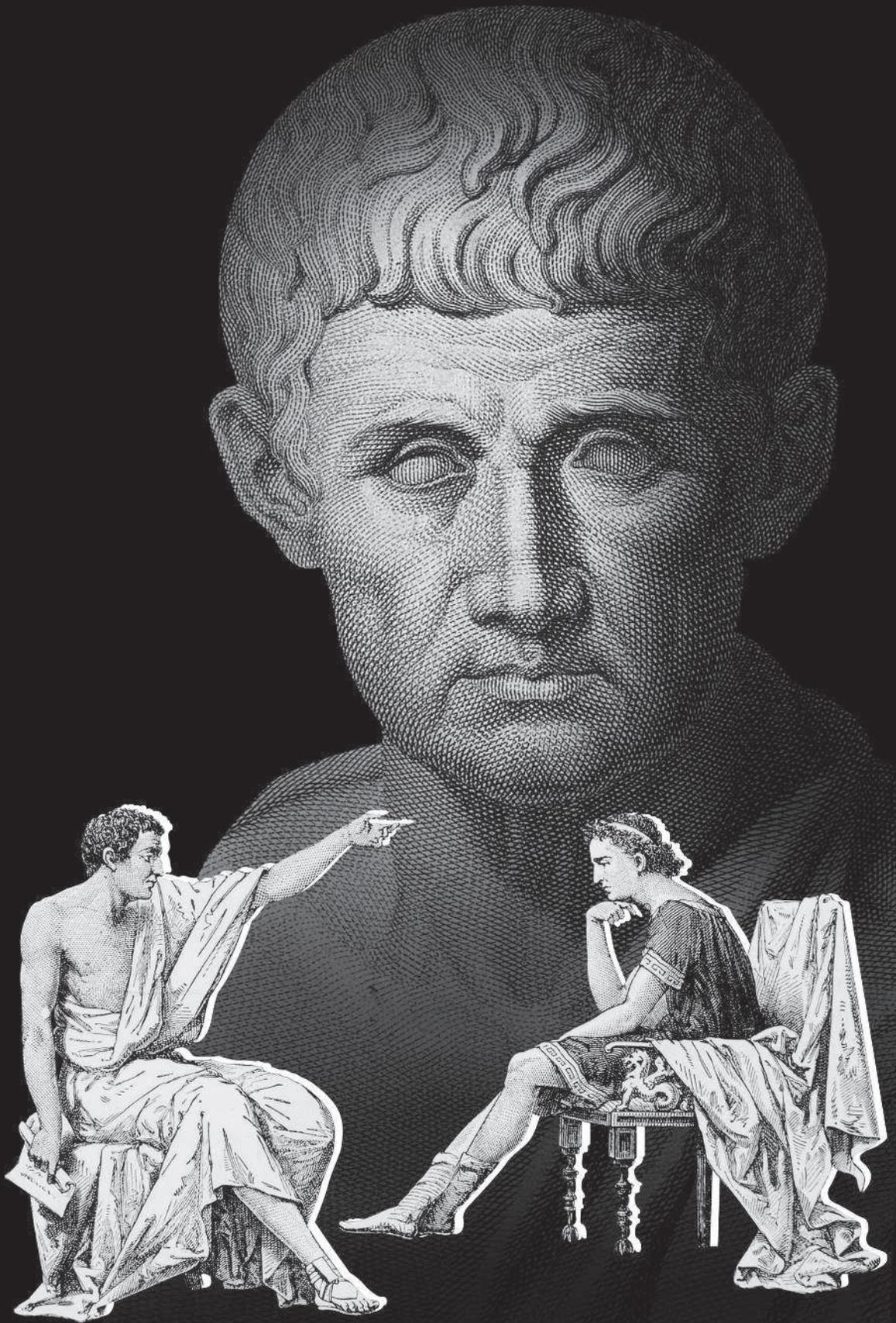
Чтобы правильные модусы силлогизмов было проще запомнить, средневековые философы придумали им имена в зависимости от типов высказываний, входящих в силлогизм. Некоторые из них получились довольно поэтичными: Barbara, Celarent, Cesare, Varoko, Bramantip.

Силлогистика оставалась главной логической системой вплоть до XIX века, когда Готлоб Фреге разработал логику предикатов, которая стала более тонким и точным инструментом анализа рассуждений.

Древние греки очень любили судиться и были готовы на все, чтобы выиграть суд. Поэтому среди них большой популярностью стали пользоваться учителя мудрости — софисты. За деньги они предлагали научить любого рассуждать так, что его никто не смог бы переспорить. Целью такого рассуждения не был поиск истины, наоборот, они разработали множество приемов, которые затемняли рассуждение и позволяли обманным путем прийти к желаемому выводу. Естественно, философам это не нравилось. Ведь если можно доказать что угодно, то доказательство, истина, наука теряют всякую ценность. Поэтому Аристотель (IV в. до н.э.) разработал так называемый органон — учение о правильных способах рассуждения, которое должно было предшествовать философии. Ядро органаона составляла первая в истории логическая система — силлогистика.

Силлогизм — это способ рассуждения, в котором от нескольких высказываний о наличии или отсутствии каких-то свойств у объектов делается переход к выводу о наличии или отсутствии у них других свойств. Например: Все люди смертны. // Сократ — человек. // Следовательно, Сократ смертен.

Это простой категорический силлогизм, он состоит из двух посылок и заключения. В данном примере силлогизм имеет форму «Все А есть В. Х есть А. Следовательно, х есть В». Если внимательно присмотреться к этой форме, то можно вслед за Аристотелем заметить, что, что бы мы ни подставили на место А, В и х, если посылки истинны, то заключение тоже всегда будет истинным. Истинность этого умозаключения гарантируется самой его формой. Аристотель назвал такие умозаключения правильными модусами силлогизмов. Всего существует 24 правильных модуса. Не так уж много для всего разнообразия умозаключений. Также Аристотель и его последователи разработали методы проверки силлогизмов, которые позволяют отличать правильные модусы от неправильных и выявлять некорректные рассуждения.



Парадокс лжеца

Подобный парадокс был известен в Древнем Египте как парадокс о крокодиле и ребенке. Крокодил крадет ребенка у матери, которая занималась стиркой у берегов Нила. Он обещает ей вернуть ребенка, если она честно ответит на один вопрос: «Собирается ли он вернуть ей ребенка?» Расстроенная мать в надежде на крокодилу честность отвечает «Нет». Ответ крокодила: «Тогда ты не получишь ребенка. Ведь если ты сказала правду, то я не могу вернуть тебе ребенка, иначе твоё высказывание станет ложным. Если же ты ошиблась, то я не должен возвращать тебе ребенка».

Прагматизм — философское течение, возникшее во второй половине XIX века в США. Его основными представителями были Чарльз Пирс, Уильям Джеймс и Джон Дьюи. Главный принцип прагматического метода в том, что мерилom знаний выступает не действительность, а практика.

Представьте, что вы приезжаете на Крит и спрашиваете у местного жителя: «Говорят ли критяне правду?» Он отвечает: «Все критяне — лжецы». Как оценить это высказывание? Если высказывание истинное, то оно ложное, ибо наш собеседник-критянин сказал правду. Но если оно ложное, то тогда оно истинное, ибо наш собеседник солгал. Перед нами знаменитый парадокс лжеца. Он был придуман древнегреческим философом Эпименидом еще в VI веке до н.э. Парадокс лжеца — не просто занятная головоломка, он показывает проблематичность одного из фундаментальных концептов философии, науки, политики и повседневной жизни, а именно концепта истины. Традиционно истинность определяется как соответствие действительности. Если это так, то любое высказывание либо соответствует действительности, то есть истинно, либо нет, то есть ложно, — третьего не дано. Однако парадокс лжеца и подобные ему высказывания невозможно однозначно оценить с точки зрения их истинности или ложности, любая попытка сделать это приводит к противоречию. Чтобы избежать подобных противоречий, философы попытались задать критерии истинности как можно более четко. Впрочем, как это часто бывает в философии, мнения о том, каковы должны быть эти критерии, разошлись. Одни, как Альфред Тарский, создали для традиционного концепта истины строгую логическую основу, которая, с одной стороны, позволяла избегать парадоксов, а с другой стороны, была практически неприменимой за пределами логики. Другие полностью отказались от классических взглядов в пользу представления о том, что истинность — это свойство самосогласованности системы высказываний, как сторонники когерентной теории истины, или приравняли истинность к полезности и эффективности знаний, как прагматисты.